



Aan: College van burgemeester en wethouders gemeente Katwijk
Van: D66 Katwijk, PvdA, GemeenteBelangen, CDA
Betreft: Vragen ex. art. 41 RvO inzake ambitie energietransitie en
armoedebeleid
Datum: 18 april 2023

Geacht college,

Eind maart 2023 namen de fracties van D66 Katwijk, PvdA, GemeenteBelangen en CDA met bezorgdheid kennis van de brief van het college inzake de stand van zaken rondom de ontwikkelingen en gerelateerde activiteiten van de (lokale) energietransitie (kenmerk: Z3075758D3075807)¹. De brief doet onze fracties twijfelen aan succesvolle voortzetting van het duurzaamheidsbeleid in Katwijk.

In een recente brief over de voortgang van de RES (kenmerk Z3019253D3051191), lezen we dat bestuurders van verschillende gemeenten uit Holland Rijnland weinig vertrouwen hebben in de huidige vorm van samenwerking. Het loslaten van de partners in de regio bij een thema dat juist vraagt om verregaande samenwerking, stemt onze fracties niet optimistisch. Bovendien zijn wij benieuwd naar verdere invulling van het beleid rondom energiearmoede.

Derhalve hebben de partijen D66 Katwijk, PvdA, GemeenteBelangen en CDA de volgende vragen aan het college:

1. Het college refereert aan de stijgende energieprijzen door de oorlog in Oekraïne. Echter, uit diverse onderzoeken blijkt de stijging van de energieprijzen al sinds 2021 een feit. Wordt er ander klimaatbeleid gevoerd bij hoge gasprijzen dan bij lage gasprijzen?
 - a. Zijn er verschillende scenario's voor de energietransitie uitgedacht over de periode 2021 tot aan maart 2023? Zo ja, welke? Zo nee, is het college het dan met de fracties eens dat de kern van effectief beleid schuilt in het ontwikkelen van diverse scenario's?
2. De brief beschrijft de inspanning om energiearmoede tegen te gaan. Daarover enkele vragen:
 - a. In de eerstgenoemde brief staat dat het bestrijden van energiearmoede een topprioriteit is voor het college. In het coalitieakkoord wordt echter melding gemaakt van (energie)armoede, waarbij ook het bestrijden van armoede in het algemeen wordt bedoeld. Is deze brede definitie nog steeds het uitgangspunt? Is het college het met ons eens dat

¹ <https://katwijk.notubiz.nl/document/12582153/1>

armoedebeleid, juist gezien de toenemende 'stille' armoede (inwoners die geen hulp kunnen/willen vragen) in onze gemeente breder moet worden opgevat?

- b. Uit verschillende onderzoeken² blijkt dat subsidies en leningen voor verduurzaming, in het kader van het klimaatbeleid, vaak terecht komt bij huishoudens met een relatief hoog inkomen. Is het college het met ons eens dat klimaatbeleid vooral ook ten goede moet komen aan mensen met een laag inkomen? Zo ja, hoe borgt het college dat in zijn beleid?
 - c. Is het college, met ons, van mening dat klimaatrechtvaardigheid (zie WRR-rapport) een uitgangspunt moet zijn voor het lokale klimaatbeleid? Zo ja, hoe zien we dat terug in het beleid?
 - d. Erkent het college dat het gebrek aan werkcapaciteit een probleem is bij de verduurzaming van de gebouwde omgeving? Zo ja, welke opties ziet het voor zich om dit terug te dringen?
 - e. Het Katwijks Isolatiefonds (KIF) is gericht op isolatiemaatregelen voor woningeigenaren. Wanneer isolatie wordt gestimuleerd, beperkt het de warmtevraag en gaat het energiearmoede tegen omdat woningeigenaren en -huurders besparen op hun energieverbruik en dus op energiekosten. Welke maatregelen neemt de gemeente om isolatie te stimuleren bij particuliere en sociale huurders? Hoe rijmt het college het voornemen om "het stapelen van subsidies door woningeigenaren" aan te moedigen met het toegankelijk maken van de energietransitie?
 - f. Het voorgestelde energieloket moet toegankelijk zijn. Wordt bij het vormgeven van dit loket rekening gehouden met inwoners die geen Nederlands spreken; die geen internetverbinding hebben; slechtziend zijn of een andere beperking hebben; die de overheid wantrouwen? Zo ja, hoe?
3. In juli 2021 is de Regionale Energie Strategie 1.0 vastgesteld. Het doel van de RES is een zorgvuldige, ruimtelijke inpassing van hernieuwbare energieopwekking, warmte(rest)bronnen en bijbehorende infrastructuur. Welke concrete inspanningen heeft het college tot op heden verricht om de doelstellingen van de RES 1.0 te realiseren? Graag ook financiële onderbouwingen van elke inspanning afzonderlijk.
 4. Uit de brief aan het college "Aanpassing regionale samenwerking op duurzame opwek uit zon en windenergie"³ kan geconcludeerd worden dat de RES 2.0 naar 2024 wordt uitgesteld door de afwijkende standpunten die bij de nieuwe coalitievormingen zijn vastgelegd in de diverse coalitieprogramma's rondom Duurzame Opwek van Elektriciteit (hierna: DOE). Heeft het college van Katwijk tijdens de coalitievorming rekening gehouden met de mogelijke consequenties wanneer die het zou hebben als er een afwijkend standpunt in

² <https://milieudefensie.nl/actueel/rapport-klimaatkloof/>;

<https://www.wrr.nl/publicaties/rapporten/2023/02/16/rechtvaardigheid-in-klimaatbeleid>

³ <https://katwijk.notubiz.nl/document/12462079/1>

- het collegeprogramma wordt opgenomen inzake DOE? Zo ja of zo nee, waar blijkt dat uit?
5. Uit hetzelfde overleg met de RES-partijen is gebleken dat er een commitment is gemaakt om op 1 oktober 2023 alle gemeenten de DOE-zoekgebieden vast te laten stellen. In een reactie op het overleg twijfelt het college hardop over de haalbaarheid van deze afspraak⁴.
 - a. Op basis waarvan bestaat er twijfel of de deadline van 1 oktober 2023 haalbaar is?
 - b. Was er een vertegenwoordiger van het college van Katwijk ter plekke aanwezig bij het PHO+Energie? Zo ja, welke zorgen van het Katwijks college zijn er toen al geuit over de haalbaarheid van de afspraken?
 - c. Welke inspanningen heeft het college in circa vijf maanden tijd verricht om naar die doelstelling toe te werken, en welke inzet moet het (met inachtneming van het instemmingsrecht van de raad) nog plegen?
 6. In de recente brief van het college wordt aangegeven dat de Lokale Energie Strategie wederom wordt uitgesteld door herprioritering vanuit het coalitieakkoord. De aanpak van energiearmoede kan vrijwel niet afzonderlijk worden gezien van lokale ambities en beleid rondom mobiliteit, DOE, Zon op Dak, Energiebesparing en Warmte.
 - a. In hoeverre acht het college de aanpak van energiearmoede alsmede de LES als twee afzonderlijke beleidspaden?
 - b. Welke rol speelt de LES in het tegengaan van energiearmoede?
 7. In de recente brief van het college wordt een kort stuk gewijd aan zonnepanelen op kleine daken. Uit de brief valt af te leiden dat er in 2022 een digitale tool is ontwikkeld om een actueel beeld te geven van waar alle zonnepanelen liggen en waar niet, en welke daken qua ligging geschikt zijn voor zonnepanelen (Zonnedakje). Onze fracties horen voor het eerst over het bestaan van dit hulpmiddel.
 - a. Is er, sinds de totstandkoming van 'Zonnedakje', actief gecommuniceerd naar inwoners toe over het nut en de noodzaak van dit hulpmiddel? Zo ja, waaruit blijkt dat? Zo nee, waarom niet? Aanvullend hierop: binnen welke termijn is het college voornemens om dan actief inwoners te informeren over "Zonnedakje"?
 - b. Kan het college uiteenzetten op wat voor soort woningen zonnepanelen voorkomen? Zijn dit voornamelijk particuliere koopwoningen, particuliere huurwoningen, of sociale huur- of koopwoningen? Indien een van deze groepen achterblijft, hoe is het college van plan om het leggen van zonnepanelen aantrekkelijker te maken onder deze doelgroep(en)?
 8. In de recente brief van het college staat: *"In 2023 willen we graag in overleg met de vastgoedeigenaren van bedrijven en maatschappelijke instellingen om*

⁴ <https://katwijk.notubiz.nl/document/12462081/1>

het verduurzamen van hun dakoppervlak al dan niet in samenspraak met de energiecoöperatie te bevorderen.” Op welke termijn vindt dit overleg plaats?

- a. Sinds 2022 mogen gemeenten gebouweigenaren, zoals burgers als bedrijven, verplichten om hun dak te gebruiken voor het plaatsen van zonnepanelen.⁵ Is het college bereid om gebruik te maken van deze bevoegdheid, indien vastgoedeigenaren van bedrijven en maatschappelijke instellingen met een bruikbaar dakoppervlak weigeren een bijdrage te leveren aan de verwezenlijking van de lokale, regionale en landelijke klimaatambities? Zo nee, waarom niet?
9. De gemeente loopt, blijkens de brief van het college, wederom vertraging op bij het realiseren van zonnepanelen op parkeerplaatsen. ‘Naar verwachting’ wordt er in Q2 van 2023 gestart met het onderzoeken van onder andere de financiële haalbaarheid.
- a. Is het college bereid om alle documenten (onderzoeken, notulen van gesprekken etc.) te publiceren waaruit blijkt dat dit college zich heeft ingespannen om Zon op Parkeerplaatsen te realiseren? Zo nee, waarom niet?
 - b. Welke planning wordt er vanaf Q2 2023 gehanteerd om de tweede onderzoeksfase te bewerkstelligen?

Met vriendelijke groet, ook namens burgerleden Tijmen de Vries (PvdA), Paulina Smits (GemeenteBelangen) en Jonathan de Mooij (CDA),

Carin Tawfik (D66 Katwijk)

Truus Gerse (PvdA)

René Slootweg (GemeenteBelangen)

Barend Tensen (CDA)

⁵ <https://www.change.inc/energie/gemeenten-mogen-vanaf-2022-zonnepanelen-op-daken-verplichten-35393>